



Nr zamówienia: BPiA.7.2025

Suwałki, dnia 03 grudnia 2025 r.

Strona prowadzonego postępowania

Platforma: e-zamówienia:

<https://ezamowienia.gov.pl/pl/>

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania w zakresie części 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z negocjacjami ogłoszonego w BZP pod numerem 2025/BZP 00518270/01 w dniu 05.11.2025 r. pn. **„Podniesienie jakości usług kulturalnych poprzez zakup wyposażenia dla Suwalskiego Ośrodka Kultury” – część 1 zamówienia – dostawa projektora z niezbędnymi akcesoriami – szt. 1.**

Informacja o odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 tj. ze zm.) zwana dalej: ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta Nr 3 złożona przez SHADOK AV Piechuła Sp. k., ul. Wolności 404, 41-806 Zabrze.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp tj. oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca SHADOK AV Piechuła Sp. k. z siedzibą przy ul. Wolności 404, 41-806 Zabrze złożył ofertę w zakresie części 1 zamówienia. W wyznaczonym terminie w zakresie części 1 wpłynęły dwie oferty, które przewyższały środki finansowe, jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia. Obie oferty zostały zakwalifikowane do udziału w negocjacjach oraz do złożenia ofert dodatkowych. Wykonawca SHADOK AV Piechuła Sp. k. był jedynym, który złożył ofertę dodatkową.

W trakcie ponownej analizy dokumentów złożonych wraz z pierwotną ofertą Zamawiający ustalił, że Wykonawca nie przedłożył wymaganego przedmiotowego środka dowodowego określonego w Załączniku nr 5 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia (OPZ), rozdział I ust. 6 pkt 14) lit. g), tj.: „Dostarczane urządzenie musi posiadać gwarancję producenta na terenie Polski, poświadczone przez autoryzowanego dystrybutora. Odpowiednie poświadczenie musi być złożone razem z ofertą.”

Zamawiający nie przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia możliwości uzupełnienia tego dokumentu (wymagany na etapie składania oferty). W związku z tym brak wymaganego poświadczenia gwarancji – stanowiącego obowiązkowy przedmiotowy środek dowodowy – oznacza, że oferta została złożona niezgodnie z wymaganiami SWZ, co skutkuje jej nieważnością i koniecznością odrzucenia.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający stwierdza, iż analiza stanu faktycznego i prawnego oraz materiałów zgromadzonych w toku niniejszego postępowania dowodzi, że zachodzi przesłanka do odrzucenia oferty Wykonawcy SHADOK AV Piechuła Sp. k., ul. Wolności 404, 41-806 Zabrze na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260, w związku z art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania, przedstawiając poniżej uzasadnienie faktyczne i prawne.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 13.11.2025 r. o godzinie 15:00 upłynął termin składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający przed otwarciem ofert, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj.: 351 908,00 zł brutto. Do wyznaczonego terminu wpłynęły do Zamawiającego dwie oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją		Cena (60%)	Wydłużenie okresu gwarancji (40%)
		- cena	- wydłużenie okresu gwarancji		
2.	Kam-i Music Media Jarosław Igielski, 18-400 Łomża ul. Krucza 25, NIP 7180050901	60,00	40,00	358 700,00 zł	48 m-cy
3.	SHADOK AV Piechuła Sp. k., ul. Wolności 404, 41-806 Zabrze, NIP 829629852	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c)			

Mając na uwadze zaistniałą sytuację, Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ najkorzystniejsza oferta, przewyższa ceną kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

Dyrektor
Suwalskiego Ośrodka Kultury
dr Ignacy Ołów
/-/ podpis nieczytelny